



Åben konkurrence udkrevet af
Statens Kunstfonds Arkitekturudvalg

DOMMERBETÆNKNING

KAN VI TEGNE ET NYT LAND?

STATENS KUNSTFOND
September 2013

Dommerbetænkningens tekst er redigeret af Statens Kunstfonds Arkitekturudvalg
Manifesterne er klippet fra deltagernes forslag
Akademisk Arkitektforening er redaktør
Betænkningen udgives som pdf
September 2013

Indhold

0.1	INDLEDNING	s. 3
0.2	BAGGRUND	s. 3
0.3	KONKURRENCEOPGAVEN	s. 4
04.	KONKURRENCEFAKTA	s. 5
0.5	BEDØMMELSESKRITERIER	s. 5
0.6	DOMMERKOMITE	s. 5
0.7	DOMMERKOMITEENS ARBEJDE	s. 5
0.8	5 VINDERE	s. 5
0.9	GENERELLE BEMÆRKNINGER	s. 6
10	GENNEMGANG AF DE FEM VINDERFORSLAG	s. 8
11	DET VIDERE FORLØB	s. 19
12	NAVNE PÅ ALLE DELTAGERE I KONKURRENCEN	s. 20

01. INDLEDNING

Vi har som dommerkomite set spændte frem til at modtage forslagene til konkurrencen 'Kan vi Tegne et Nyt Land?' Meget spændte, fordi der var tale om en anderledes, åben arkitektkonkurrence, hvor alle kunne byde ind og skildre deres visioner for fremtidens Danmark. Den var også anderledes, fordi besvarelsen via et manifest, en synopsis og et storyboard skulle formes til en film, der således som medie kunne udfordre arkitekterne, men også her igennem lægge op til en udvidet dialog med modtagerne, som i den sidste ende er landets borgere.

Kunne arkitektstanden så løsrive sig fra de vante rammer og medier? Ja, fordi hele 76 forslag er indkommet, hvilket er glædeligt, og der er mange overraskende friske bud på en ny fysisk hverdag. Den omfattende spændvidde, som de 76 forslag illustrerer, vidner også om at der mange der ønsker at komme til orde. Nedenfor opsummeres konkurrencens baggrund og indhold, og her afsløres de 5 vindere af konkurrencen. De generelle bemærkninger redegør for dommerkomiteens bedømmelsesproces og fremhæver særlige markante løsningsforslag, hvorefter de 5 vindeforslag gennemgås enkeltvis, og det videre forløb med konkurrenceopgavens realisering i 5 film skitseres.

02. BAGGRUND

Det er de markante ændringer i det fysiske Danmark, som har inspireret Statens Kunstfonds Arkitekturudvalg til at udskrive konkurrencen. Befolkningsmigrationen mod byerne tager stadig til og afsætter dybe ar, både hvor man forlader landet, og hvor man vil erobre nyt terræn i byerne.

Det danske kulturlandskab lider under disse ar, godt hjulpet af infrastrukturer, der endnu ikke er i balance med privatbilismen og den kollektive transport. Landbruget ser ikke umiddelbart ud til at kunne give nye veje for et bæredygtigt landbrugsland, og på trods af disse tilstande skulle Danmark være befolket med de lykkeligste mennesker. Velfærdsdanmark synes ikke at være et smukkere land, men den inertie og kraft, der findes i ildsjæle og kraftfulde institutioner, giver håb.

Der må være et potentiale til stede, så fysikken kan formes til de ændrede samfundsstrukturer. Landet må tænkes inkluderende for alle mennesker, men vi må også indse, at landets kvalitet ikke må forsømmes i de omstillingsprocesser, der finder sted. Danmark må, i en geografisk og topografisk granskning, værdisættes, og de nuværende produktionsformer og boligidealer tilpasses landets eget potentiale.

3.0 KONKURRENCEOPGAVEN

Konkurrencebesvarelsenerne skulle tage udgangspunkt i en eller flere af de samfundsændringer, udviklingstendenser og problematikker, som relaterer sig til de megatrends, der var udpeget i konkurrenceprogrammet.

Forslagene skal kunne realiseres som en levende fortælling i form af en kortfilm. Selve filmformatet, genren og den tekniske løsning skulle defineres af deltagerne, og det var således et frit valg, om der f.eks. blev valgt stop motion-metodikker, 3D-renderinger, slides/stillbilleder, realoptagelser, diagrammatisk fortælling eller andet.

Forslagene

- skal have fokus på danske problemstillinger
- skal relatere sig til minimum et af de nævnte formål i konkurrenceprogrammet
- skal tage afsæt i fremtidige problemstillinger inden for en eller flere af konkurrenceprogrammets beskrevne megatrends
- skal inkorporere arkitekturens evne til at skabe nye rum, livsmønstre og værdier i processen
- skal kunne realiseres inden for den angivne tidsramme.

Det var et krav, at konkurrencebesvarelsen skulle bestå af følgende 3 elementer:

1. Manifest

Manifestet formidler konkurrenceopgavens grundide og budskab. Manifestet tager afsæt i teamets overordnede vision og relaterer sig til konkurrenceprogrammets udpegede megatrends. Manifestet forholder sig til konkurrenceforslagets iboende debat-skabende potentiale.

2. Synopsis

Afleveringselementet synopsis er en sammenfattende beskrivelse af ideen bag filmen samt en klar redegørelse for filmens præmis og budskab. Synopsis indeholder en række konkrete overvejelser, der anskueliggør, hvordan den filmiske præmis skal formidles i praksis. Dertil kommer redegørelse for relevante overvejelser om, hvorvidt der skal indgå f.eks. dialog og/eller karakterer i filmen, locations, særlige tekniske greb, lys, lyd, valg af kamera og vinkler mv.

3. Storyboard

"Storyboardet" har til formål at formidle og give et indtryk af filmens kreative løsning, visuelle udtryk og æstetiske ramme – herunder stemninger og nuancer i filmen.

Storyboard eksemplificerer et centralt nedslag i manuskriptet. Det er op til teamdeltagerne at fastsætte kriterier for, hvad der findes mest relevant/centralt at fremdrage. Centralt er det dog, at storyboardet er et "handlingsforløb" i den forstand, at det visualiserer et afgrænset tidsmæssigt forløb i filmen.

4.0 KONKURRENCEFAKTA

Konkurrencen er udskrevet af Statens Kunstfonds Arkitekturudvalg. I konkurrencen deltog 76 teams. Konkurrencen blev udskrevet d. 22. april 2013. Der har i forløbet været afholdt to anonyme skriftlige spørgerunder.

5.0 BEDØMMELSESKRITERIER

Forslagene blev bedømt på kvaliteten af besvarelsene jf. "Konkurrenceforslagets omfang" pkt. 1 til 4 i konkurrenceprogrammet.

6.0 DOMMERKOMITÉ

Forslagene er bedømt af en dommerkomité bestående af følgende personer:

- Lars Juel Thiis, adjungeret professor, indehaver arkitekt MAA, Statens Kunstfonds Arkitekturudvalg (formand)
- Anette Brunsvig Sørensen, lektor arkitekt MAA, Statens Kunstfonds Arkitekturudvalg
- Dan Stubbergaard, indehaver arkitekt MAA, Statens Kunstfonds Arkitekturudvalg
- Lisbeth Knudsen, chefredaktør, Berlingske
- Max Kestner, filminstruktør
- Ulla Tofte, direktør & festivalchef, Golden Days

Dommerkomiteens sekretærer

- Anne-Mette Bølling, Arkitektforeningens konkurrenceafdeling
- Simon Harboe, Statens Kunstfond

7.0 DOMMERKOMITEENS ARBEJDE

Alle konkurrenceforslagene har været gennemgået både individuelt af dommerkomiteens medlemmer og samlet i dommerkomiteen.

8.0 VINDERE

På baggrund af bedømmelsesforløbet er følgende forlag udpeget som vindere I UPRIORITERET RÆKKEFØLGE:

12030

14370

18107

47478

10409

9.0 GENERELLE BEMÆRKNINGER

Den spændvidde, som de 76 forslag er udtryk for, viser en bredde, der undersøger mange forskellige forhold i det danske samfunds fysiske strukturer. Og det er tydeligt, at det har været en vanskelig opgave for arkitektfaget at forholde sig til konkurrenceopgavens store ambitioner. Og måske er dette, at arkitektfaget netop ikke favner alt, en vigtig erkendelse, som da også belyses i flere forslag. Den helhedstænkning, som arkitektstanden tidligere brystede sig med, var nemmere at forsvare i overskuelige samfundsstrukturer, men i dagens multifacetterede virkelighed må man udvide sin faglighed for at give indhold til visionerne, særligt i forhold til de bæredygtighedsagendaer, som fremstilles både nationalt og lokalt ude i landets kommuner. Arkitekternes selvforståelse, som er grænsende til selvhøjtidelighed i nogle forslag, udstilles således også ganske effektivt af flere andre forslag.

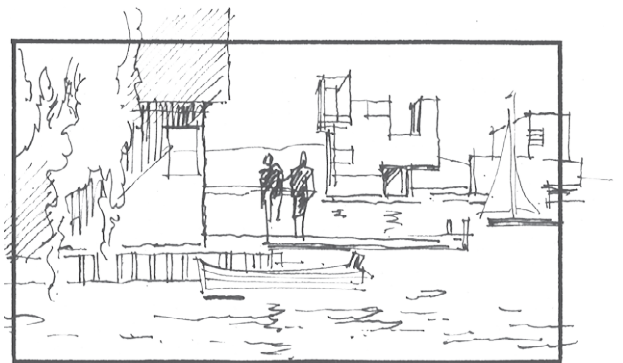
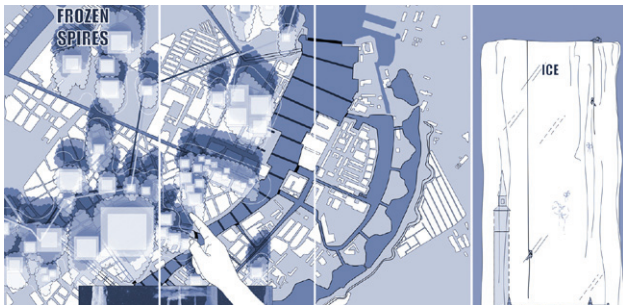
Mange vil sikkert efterspørge realisme i de præmierede forslag. Dommerkomiteen ser netop de forslag, der sætter de komplekse samfundsforhold lidt på hovedet og fantasifuldt prøver at eftersøge nye veje for velfærdssamfundets fysik, som de mest interessante. Vi er nødt til at komme ud på kanten for at fremprovokere reaktioner fra omverdenen. Og det er gjort vældigt kvalificeret i et væld af forslag. Dom-

merkomiteen vil således gerne fremhæve en række forslag, der, ud over de 5 vindere, har givet værdifulde bidrag til konkurrenceopgavens besvarelse.

Der er stort tænkte forslag, der leder tankerne til 60'-70'ernes utopiske fremtidsvisioner, f.eks. 'Lifelinecity' der foreslår Østersøen omdannet til en stor ferskvandssø for at imødegå de dystre klimaforudsigelser. Dommedagsforudsigelserne omdannes til potentialer i 'The City Of Frozen Spires', hvor de truede vandmasser omdannes til frosne beboelige strukturer, eller i 'The Android Swans' hvor vores 24 mio. svins metangas omdannes til drivmiddel for androide svaner, der i store flokke skal danne et tæppe for solen og dermed redde Grønlands indlandsis fra nedsmeltning.

Det stigende vand har inspireret mange forslagsstillere, og de 23 vandoplade, som man kan opdele Danmark i, har i flere forslag fungeret som den strukturerende opdeling i et nyt naturgrundlag for landet. 'Vi vil tegne et nyt land med vand' vil således aktivere landmanden som naturforvalteren, der definerer landbrugsproduktionen på, hvad naturgrundlaget kan bære.

Men også mere konkrete realistiske og specifikke svar på udfordringen ses i mange forslag, som illustreret af 'En Åbning i Hegnet', hvor man lader nye midlertidige boligformer være den



sprække, der kommer ind og forandrer byernes fysiske miljø. I 'De Ledige Huse' tages udgangs-punkt i Danmarks 60 mio. m² ledige huse på landet som den arealressource, der skal omdannes til muligheder fremfor begrænsninger.

I 'Det Generøse Land' blotlægges tidens tendenser på fokusering på individet fremfor det fælles, og styrket af befolkningsvandringer og den digitale succes styrkes således Danmarks segmentering i præcise analyserer, hvor også arkitekturens rolle som redskab for forandringer formuleres.

Dommerkomiteen har været nærmest beruset af forslagstillernes mange ord, idet den arkitektoniske jargon (som stadig synes at være svært indtagelig for lægfolk) ikke udstråler den dialog, som filmmediet kan inspirere til, og selv om de gode analytiske tekster har været mange, har relativt få kunnet påvise præcise redskaber illustreret i både manifest, synopsis og storyboards.

At skulle aflevere en opskrift på en lille kortfilm har derfor været en stor udfordring. Hvis de mange storyboards skulle fortælle en historie om arkitektens evne til at favne filmen som medie, så vil man umiddelbart blive skuffet. På dette område tænker arkitekten åbenbart forholdsvis uoriginalt, og dommerkomiteen har ikke fundet forslag, der netop udnytter filmens potentiale fuldt ud. Dette kan umiddelbart synes

mærkeligt, eftersom det er rutine for de fleste arkitektvirksomheder at lave alliancer med de faggrene, man ikke mestrer. Selv de præmierede forslag skal således, hvis de ikke allerede har gjort det, alliere sig med professionelle kræfter.

I det levende billede ligger jo mange forskellige tolkningsmuligheder, fordi uendelig mange detaljer kan være til stede på samme tid. Selv forskellige sandheder på samme tid. I filmmediet kan et menneske sige et, men tydeligvis mene noget andet. Eller to billeder kan ramme hinanden på en måde, så der dannes et helt andet udsagn, end billederne ville have skabt hver for sig. De præmierede forslag indeholder dog alle filmiske potentialer, som kan skærpes og udbygges.

De 5 præmierede forslag udgør en lille vifte af forskellighed, og dommerkomiteen har ønsket konkurrencens mangfoldighed afspejle sig i denne udvælgelse, fordi man gennem forskellige nedslag ofte kan bevæge sig ud i andre problemstillinger og på denne måde belyses en stor bredde af de problemer, som landet står over for.

Fra den nærmest pragmatiske og ligefremme 'ReDane', hvor madkulturen er omdrejningspunkt for en forandring af landskabet, til 'Frem-Tid', som forslår en logistisk ring af infrastrukturer, der skal binde landet sammen på

mange niveauer. 'Multigenerational Living' har den menneskelige skala som udgangspunkt og drivkraft for nye boligformer. 'Først Når Danmark Forstår' er 12 stedsspecifikke nedslag i landet, som modigt udfordrer tiden ved at ville vise et omdannet Danmark anno 2040, formgivet gennem både rationel og emotionel arkitektur. Afsluttende har dommerkomiteen besluttet at præmiere forslaget 'Ulveland', hvori selve konkurrencen 'At Tegne Et Nyt Land' udflettes ganske overraskende og samles i en meget levende satirisk kommentar, ikke blot til konkurrencen, men også til samfundets generelle modsætninger. Og herigennem sker der noget spændende.

Dommerkomiteen glæder sig og ser med fortrøstning frem til, at de 5 forslag nu skal bearbejdes og omsættes til film i de næste måneder.

10.0 GENNEM- GANG AF VINDERFOR- SLAGENE



ReDANE

VINDERFORSLAG 10/12030

Ophavsret:

Charles Bessard, Powerhouse Company ApS.

Arkitekt, phd researcher, direktør/ejer af Powerhouse Company ApS.

Dominic Balmforth, Susturb ApS

Arkitekt MAA, ejer / direktør af Susturb ApS.

Andreas M. Dalsgaard, Frontier Film
Filminstruktør og Antropolog (The Human Scale, Bogota Change mf.)

Medarbejdere:

Nicolas Servide Staffolini, Frontier Film,
Grafisk arbejde og klipper

Maria Stevnbak Andersen, Frontier Film,
Producer

MANIFEST

Nylige studier af madkultur viser, at det er en af de mest håndgribelige markører for social ulighed i Danmark

Lavindkomstgrupper er langt mere udsat for overvægt, sukkersyge og andre følgevirkninger af dårlige madvaner. Når pengene slipper op, er det billigere at købe færdigmad pumpet med mel, sukker og salt. Madkultur er stadig en politisk og social udfordring i Danmark, selv i dag, hvor sult er blevet udryddet. Hvis vi skal lave et nyt Danmark, vil vi forsøge at skabe en radikal opgradering af vores velfærd gennem skabelsen af ægte livskvalitet. Det Nye Nordiske Køkken er en trend, som undersøger potentialet i mad, som kan produceres på vores nordiske breddegrader. Det er sæsonbetonet, det genopdager ingredienser, som var oversete eller glemt. Det smager bedre, det produceres lokalt og er dermed friskere. Det har større variation, det er fantasifuldt og sundt. Det forbruger færre ressourcer og mindre CO₂, da afstanden mellem producent og forbruger er kort. Det eneste, det mangler, er at være billigt og tilgængeligt for alle. Vi foreslår at redesigne Danmarks landbrugslandskab til at producere Nyt Nordisk til en overkommelig pris. At gentænke Danmark kræver en gentænkning af arealanvendelse, forsyningslinjerne fra land til by, distribution, husholdningernes økonomi og organisation. Kort sagt at skabe et

nyt forhold mellem byliv, mad og landskab. Det er et idealistisk forslag. Kan et ægteskab mellem gastro-nomi, landbrug og byliv skabe et bedre liv for den brede befolkning?

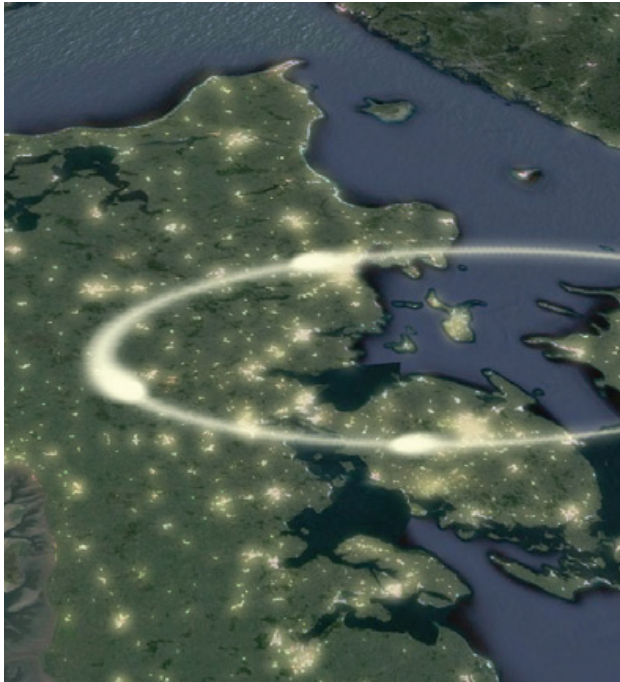
DOMMERKOMITEENS BEMÆRKNINGER

Det synes oplagt, at den danske topografi og geografi gennem flora og fauna må appellere til en særlig specifik madkultur. Forslaget vil stille spørgsmål ved den nuværende madproduktion og appellere til, at vi bør 'spise det landskab, vi skaber'. Og det er en meget interessant vinkel i forslagetets manifest, dette om vi virkelig i dag producerer det, der giver flest penge, fremfor det, der er det 'rigtige', i forhold til den natur, vi jo er underlagt. Det produktionsdilemma kan med største lethed overføres til andre sektorer i Hverdagsdanmark.

Forslaget tager kokebogen 'Almanak' som udgangspunkt, idet denne netop baserer opskrifterne på årstidernes sæsoner og klimaforhold, dvs. hvad inspirerer Danmark til, hvis vi skal spise? Det er måske nok en lidt begrænset indgangsvinkel, men det er en vinkel, der kan udfoldes og få indflydelse på mange andre samfundssektorer, ikke mindst sundhedssektoren og byggeriet af velfærdsstaten.

Både manifest og synopsis er umiddelbare og letfordøjelige, men storyboardet virker en smule for staccato uden den store historiesammenhæng imellem de enkelte billeder. Forslaget er dog enkelt og let opfatteligt og må have gode muligheder for at skildres via filmmediet. Det konceptuelle potentiale er markant, og gennem en tydelig manuskriptbearbejdning kan forslagetets niche bredes ud og illustrere de spiselige kvaliteter, landet allerede besidder.

Derfor har en enig dommerkomité besluttet at udpege dette forslag som én af de fem vindere.



FREM – TID

VINDERFORSLAG 26/14370

Ophavsret:

Arkitekt Arne Cermak Nielsen og
Arkitekt Sara Buhl Bjelke

MANIFEST (udsnit)

Danmark i dag: Byen og udkanten – og det ind imellem.

Men hvad nu, hvis det hele blev forbundet?

På det nye Danmarkskort er afstandene ikke fysiske. Det handler om tiden mellem områderne. Tiden er begrænset, så det handler om at bruge den effektivt. Da den digitale udvikling tog

fart, blev afstanden mindsket en smule ved hjælp af onlinemøder og hjemmearbejdspladser. Men værdien af den fysiske tilstedeværelse kunne dog ikke erstattes. Byområdernes dynamik, spontanitet og kulturtilbud kan ikke digitaliseres. Sansningen af landområdernes ro, naturen, havet og horisonten kræver, at kroppen er med. I vores nabolande er afstandene betydeligt større, men effektiv prioritering af jernbanenettet har været med til at holde landene samlede. Danmarks jernbanenet er derimod præget af så mange omveje og snørklede forløb, at afstandene synes større.

Udkanten ville komme så tæt på forkanten, at disse lidt kedelige begreber ville miste deres betydning. Der er brug for en nytænkning af Danmarks infrastruktur, hvor miljøvenlige højhastighedstog bliver tæt forbundet med det allerede eksisterende transportnet, lufthavne og resten af Europa. Dette kræver blot, at der ikke skal lappes på eksisterende løsninger, men at hele netværket tænkes forfra. Den nuværende lineære struktur erstattes af en cirkulær jernbanering. Hvis vi forestiller os, at helt almindelige kendte teknologier, som i dag anvendes på mange udenlandske jernbaner, ville blive implementeret i Danmark, ville vi kunne komme hele vejen rundt inden for et par timer.

Det vil ikke længere være afgørende at bo i hovedstadsområdet for at kunne

få adgang til et frodigt erhvervsliv og et rigt kulturliv. Vækst og bosætning bliver mere fleksibel, når alt er forbundet. Byudviklingen bør fremover være tæt og stationsnær. Erhvervsområderne, der i dag skyder op i udkanten af alle større provinsbyer og langs motorvejene, bør anlægges efter en national strategi, hvor de placeres tilgængelige fra stationer, men med minimalt fodaftryk.

DOMMERKOMITEENS BEMÆRKNINGER

Med forslaget "Frem-tid" tegnes et nyt land med udgangspunkt i tid som en dyrebar ressource. Et nyt samfund, hvor tiden og ikke afstandene er afgørende. Løsningen er en ny mobilitetsring, som samler Danmark på ny. Transportringen vil danne en ny forståelse for, hvad der er periferi, og hvad der er centrum i fremtidens Danmark. Hverdagens problemsæt, som udkantsområderne møder i erhvervsstrategier og manglende vækst, udfordres og mødes på en ny og anderledes måde. Det er i forslagets entydige og klare greb, at dommerkomiteen begejstres, idet forslaget skaber sammenhængskraft og samtidig giver plads til forskellighed. I det klare og enkle greb ligger også forslagets svaghed. Dommerkomiteen forventer derfor, at forslaget i den videre bearbejdning foldes mere ud, og at der tages fat i en større stillingtagen

til ringen som arkitektoniske udsagn og dets indvirkning i landskabet. Ligeledes bør der også kigges på forslagets relation til internationale trafikkorridorer som højhastighedsforbindelser mellem Oslo, Gøteborg, København og Hamborg. Forslagets største udfordring er på det filmiske plan. Her ønsker dommerkomiteen en stærkere dramaturgisk fortælling af forslaget. Ideen med at kombinere hverdagslivets små begivenheder med "storskalavisionen" er god, men der mangler en stærkere kommunikation af, hvad dette afføder af konsekvenser i en bredere samfundsmæssig forstand. Ligeledes ønskes der en større integration af forslagets arkitektoniske forestillinger, der bør styrkes både visuelt og filmisk.

En enig dommerkomité har besluttet at udpege dette forslag som én af de fem vindere.



MULTIGENERATIONAL LIVING VINDERFORSLAG 47/18107

Ophavsret:

Anne Sofie von der Pahlen og Julie Reinau

Konsulent:

Elisabetta Paustian
Julie Aebischer Nørgaard

MANIFEST

People migrate from the countryside to the city. This global tendency is also a part of the Danish reality. People want to live in neighborhoods with people in the same segment and this tendency poses huge challenges to the cohesion of society. We approach these challenges introducing Multigenerational Living as a housing strategy for the next century - a strategy for new neighborhoods or a densification of the existing.

Multigenerational Living does away with the segregation and institutionalization of our society, thus establishing a strong local community for all generations. The challenges of the demographic change with more people getting older is met by providing elderly people with the social interaction they often lack and therefore seek through welfare services. By rethinking the zoning and placement of common space and social business within living areas, Multigenerational Living heightens the common social responsibility, enriches people's quality of life and improves social and economic welfare. The strategy establishes the size of a community that everyone can actually comprehend and be part of. At the same time it provides space for alternative ways of living for the many that have not chosen the traditional family life that has been the key focus of the last century's planning. To solve global issues we need to focus locally and handle complexity with simple solutions.

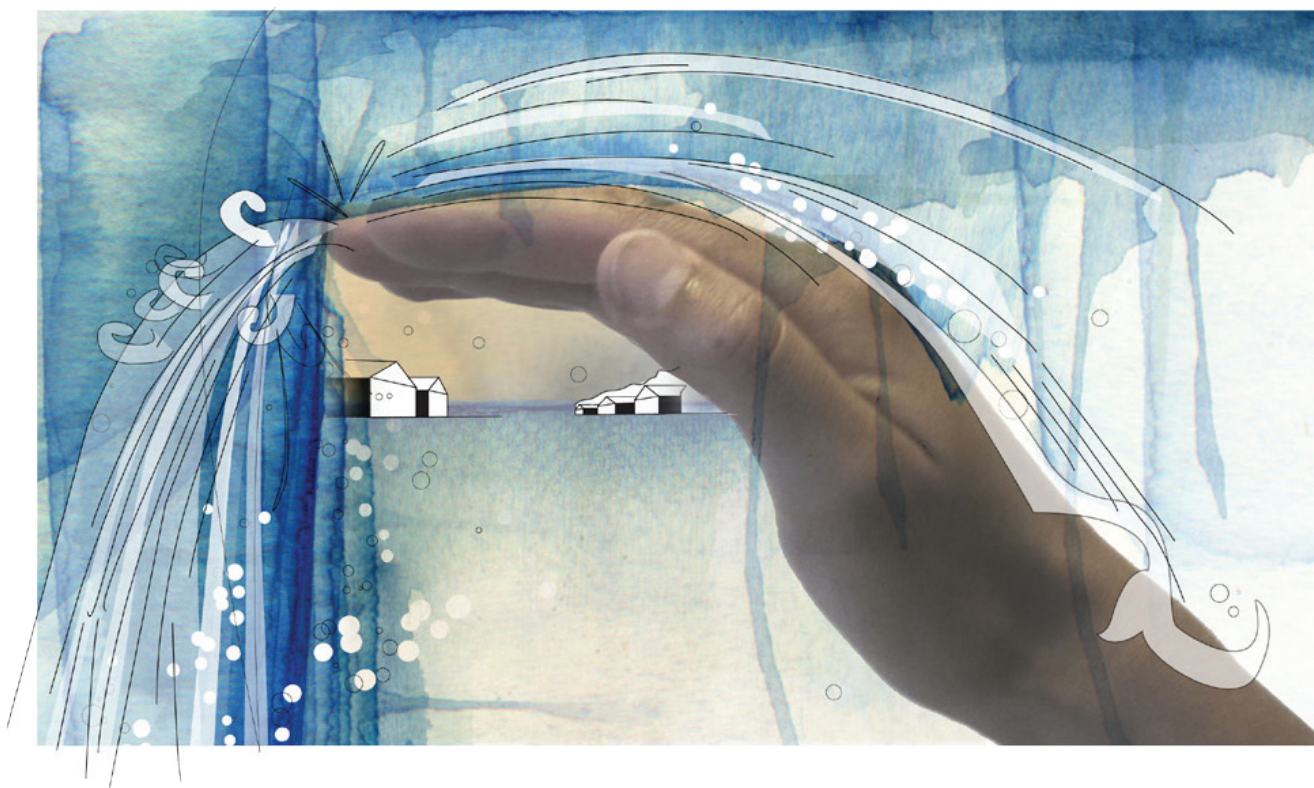
DOMMERKOMITEENS BEMÆRKNINGER

Forslaget tager udgangspunkt i den globale tendens med afvandring fra landet og tilflytning til storbyerne samt den affødte segregering og institutionalisering af samfundet med tilhørende anonymitet og ensomhed i byerne.

Forslaget introducerer "Multigenerational Living" som en fremtidig boligstrategi imod disse tendenser. Forslaget hævder, at arkitekturen kan imødegå disse udfordringer med blandede generationer og viser, hvordan typiske befolkningsgrupper og boligformer kan sammenstilles og blandes på nye og bedre måder. Der fokuseres specielt på integration af de ældre i de nye boligformer i byen.

Problematikken og strategien formidles gennem en animeret tegnefilm på en menneskelig, varm og humoristisk måde via meget smukke tegninger. Næsten naivistisk føres beskueren gennem problemstillingens kompleksitet fra det globale til det lokale med enkle løsninger.

Derfor har en enig dommerkomité besluttet at udpege dette forslag som én af de fem vindere.



FØRST NÅR "DANMARK" FORSTÅR VINDERFORSLAG 50/47478

Ophavsret:

JAC studios ved Johan Carlsson

Medarbejdere:

Marie Erstad

Anders Laustsen

Alejandra Parraguez

Tove Papp Lindkvist

Georg Jagunov

Konsulent og rådgiver:

Lonnie Jensen

Bianca Hermansen

MANIFEST

I bestræbelsen på at værne Danmark mod fremtidens klimamæssige udfordringer har vi forsøgt at beskytte os. Og vi har haft behov for at beskytte os, fordi vi har skabt en samfundsstruktur, der kontrollerer og modarbejder naturens vildskab og uforudsigelighed. Vores trygge velfærdssamfund drives af politiske og nationaløkonomiske styringsværktøjer, hvor kontrol og effektivitet er præmissen.

Men vi kan ikke længere blive ved med at værne os mod naturens kræfter bag nye mure og barrikader. Barrikader, der stopper den frie bevægelses potentielle sammenhænge, og som får

nye muligheder til at stagnere. Først når vi accepterer det vilde og det overraskende, først da kan vi begynde at tegne et nyt land. Vi skal udvikle en arkitektonisk planlægning, der bevæger, og som er toneangivende. Ligesom vandet formår at fylde alle revner og samtænke landets geografi på tværs af kommune- og bygrænser, skal arkitekturen gøre det samme. – Integrere det vilde og ukontrollerbare for at skabe muligheder, der inviterer til nye situationer og nye sociale konstruktioner. – Udnytte den stigende vandstands potentialer til f.eks. at skabe et intelligent kanalsystem med energiudvinding, infrastruktur, rekreation og værdiskabende kvalitetsindsprøjtning til affolkede lokalsamfund for øje. – Opbygge en national akvakultur, som rokker ved den danske nationalidentitet som landbrugsland, der bevæger os fra land til vand. – Genopdage de psykologiske og spirituelle fordele ved klint, ådale, klipper, huler, laguner, strande, etc. – Se fremad og videreføre vores kulturhistorie som et søfarende folk. Et nyt land skal tegnes med mod. Fremtidens grønne arkitektur skal bygge på optimisme. Den skal være generøs og omsorgsfuld og agere som mediator mellem polariteter, hightech og lowtech, civilisation og natur, krop og maskine, mikro og makro, inde og ude. Arkitekturen skal være båret af sammenhæng mellem sustainability (the vitality of the planet tomorrow) og livability (the lifestyle of people today). Et nyt land skal tegnes med en arkitektur, der på en

og samme tid er rationel og emotionel.

DOMMERKOMITEENS BEMÆRKNINGER

"Først når vi accepterer det vilde og overraskende, først da kan vi begynde at tegne et nyt land."

I stedet for modforanstaltninger imod fremtidens klimamæssige udfordringer argumenterer forslaget overbevisende og poetisk i både manifest, synopsis og storyboard for en accept og inkludering af "det vilde og det overraskende" i planlægningen og udformningen af et nyt land. Der fokuseres på den stigende vandstands konsekvenser for Danmark. Potentialerne i dette eksemplificeres gennem 12 "stedsanser", på specifikke steder spredt over Danmarks geografi, hvor konsekvenserne af den højere vandstand år 2040 illustreres. Hver stedsans visualiserer med udgangspunkt i mennesket og stedets karakteristika et scenarie, der peger på fremtidig arkitektonisk og landskabsmæssig kvalitet. Forslaget argumenterer og illustrerer overbevisende en arkitektur, der på en og samme tid er rationel og emotionel. Man bliver nysgerrig... tænk hvis man kunne vende frygten! Det opstiller forslaget visioner for og meget smukke visuelle ansatser til.

Derfor har en enig dommerkomité besluttet at udpege dette forslag som én af de fem vindere.

**DU FUCKING VED HVEM
JEG ER!**



ULVELAND

VINDERFORSLAG 51/10409

Ophavsret:

TREDJE NATUR

Ansvarlige partnere: Ole Schrøder og Flemming Rafn Thomsen

Designteam: Sofie Mandrup Andreasen, Mads H. Danielsen, Lotte Randeris Kristensen, Agnete Schimmel Raakjær, Johan Kure, Kasper Albrektsen og Ebrahim Olia.

Konsulent:

BIKSEBY Scene: Hans H. Bærholm

MANIFEST

1. JEG VIL ALTID GØRE ARKITEKTUR TIL ET FUCKING MANIFEST!
Arkitektur skal gøres begribelig for krop og sjæl gennem det, hånden kan gribe.
2. JEG VIL ALTID TALE PÅ EN MÅDE, SOM SELV BØRN OG POLITIKERE FORSTÅR!
Uden dialog fucker jeg arkitekturen up og fucking skader faget.
3. JEG VIL ALTID LADE ARKITEKTUR HYLDE HVERDAGSLIVET!
Arkitektur handler om at skabe fucking meningsfulde rammer for et fucking enestående hverdagsliv.
4. JEG VIL ALDRIG TALE OM 'GRIMT' ELLER 'PÆNT'!
Arkitektur handler ikke om, hvordan den fucking ser ud, men om, hvad den fucking gør.
5. JEG VIL ALDRIG REDUCERE ARKITEKTUR TIL DESIGNOBJEKTER!
Arkitektur er fucking SSR (Slumrende Sociale Relationer). Intet fucking andet!
6. JEG VIL ALTID SKABE LÆRENDE LANDSKABER!
Det vi fucking sanser, fucking husker vi! Store globale forandringer skabes og styrkes i hverdagens nære oplevelser.
7. JEG VIL ALDRIG MERE KUN LØSE ÉN TING AD GANGEN!
Verden er kompleks og kræver hybride

løsninger, der fucking forbinder frem for at fucking adskille.

8. JEG VIL ALDRIG MERE LØSE ALTING PÅ ÉN GANG!

Arkitektur er i fucking proces. Byen undrager sig fucking planlægning. Jeg er aldrig fucking klog nok.

9. JEG VIL ALTID VÆRE (OVER)MODIG! Alle systemer modarbejder forandring- er. Forvent at blive fucking modarbej- det.

10. MIN ARKITEKTUR SKAL FUCKING BE- GEJSTRE!

Løsningerne findes i spændingsfeltet mellem domme- og dagligdag, og hvis det ikke er fucking sjovt at gå på arbejde, så gør jeg det fucking forkert. Ydermere lover jeg som arkitekt at afstå fra at hænge med hovedet, når jeg står i lort til halsen. Mit ypperste formål i livet er at skabe forudsætninger for skabelsen af en superempatisk menneskehed, igennem en tydeliggørelse af det enkelte individs mangestrengede forbundenhed til fucking alt andet i verden.

DOMMERKOMITEENS BEMÆRKNINGER

Intentionen bag konkurrencen forløses på overbevisende og overraskende vis i forslaget "Ulveland". Her møder man arkitekten i en åben diskussion med meningsdannere, eksperter, politikere

og fagfæller, samt en ulv, som sikrer den fornødne selvkritiske stillingtagen. Storyboardet er forslagets styrke til sammenligning med størstedelen af de øvrige konkurrenceforslag, hvor fokus har ligget i formuleringen af manifest og synopsis. I "Ulveland" er vi allerede ført ind i filmens virkemidler, og man underholdes, undres, og lærer. Det er denne åbne diskussionsform, som er forslagets rygrad og styrke, det er her, man forstår arkitektens dilemmaer og reelle virkelighed, når arkitekten prøver at løse temaer som by fortætning, vandstandsstigninger, ghettodannelser osv. "Ulveland" formår at beskrive arkitektens rolle som problemknuser for en række større samfundsmæssige udfordringer via en umiddelbar og interessant formidling, og hermed opfyldes konkurrenceprogrammet vigtigste intention sublimt.

Dommerkomitéen ønsker for den videre udvikling af forslaget, at kanten og den lettere selvironi fastholdes.

Som ambition bør forslaget i sin bearbejdning tage de foreslåede arkitektoniske løsninger seriøst og sikre, at de arkitektoniske ideer, der er skitseret, indfries på et lige så højt kunstnerisk niveau, som "Ulveland" i sin helhed repræsenterer som forslag.

En enig dommerkomité har besluttet at udpege dette forslag som én af de fem vindere.

11.0 DET VIDERE FORLØB

De 5 vinderforslag gennemgår nu en omdannelse til film. Dommerkomiteen vil i dialog med forfatterne fremsætte en række skærper eller forbedringer af de enkelte forslag, der vil blive præsenteret ved en forevisning i begyndelsen af december på Den Danske Filmskole.



Navnene på alle 76 deltagere:

Mihewi Fürstenwald + Stine Slot Tobiasen / LENDAGER ARKITEKTER + OBBEKJÆR
FILM / Halfdan Trolle + Jon Günther Andersen / Martin Barslev / Art Gallery DENCK-
ER+SCHNEIDER / Gitte Kjær Kold / **Charles Bessard + Dominic Balmforth + Andreas
M. Dalsgaard** / Tobias Lau / Kristina Jordt Adsersen + Serban Cornea + Marcin Kruk
/ Marianne Frandsen + Hans Haagensen + Jørgen Nue Møller / Anna Katrine Hou-
gaard + Michael Birn / Habitats Aps. / Peter Holm / Jim Brunnestom + Jamila Drott
/ FILMBURAUET + schmidt hammer lassen architects / Manifold + Infusion / Peder
Hauge / Ida Grubb / **Arne Cermak Nielsen + Sara Buhl Bjelke** / Christian Acher-
mann / Jaja Architects / Kaspar Colling Nielsen / Within Walls i/s / Jakob Oredsson
+ Jonathan Meldgaard Houser / Morten Birk Jørgensen / Jesper Carlsen / Troels
Rugbjerg / Tofo Arkitektur / Troels Heiberg Frandsen + Mathias Meldgaard / Jakob
Tauman + Lars Faber / **Anne Sofie von der Pahlen + Julie Reinau** / Nathan Romero
Arkitekter / **JAC studios** / **TREDJE NATUR** / MORTEN VEST + UFFE BLACK NIELSEN +
CHRISTIAN UHL / Morten Kjer Jeppesen / Susanne Pejstrup Eeg + Stine Dalager
Nielsen / Anne Romme + N55/Ion Sørvin / Arkitekt Kristine Jensens Tegnesteue / Anna
Marie Fisker + Elias Melvin Christiansen + Hans Ramsgaard Møller + Joan Melgaard
Rasmussen + Patrick Ronge Vinther + Tenna Doktor Olsen Tvedebrink / Manifold +
Infusion / Signe Emma Kristjansen + Tyra Lea Amdisen Dokkedahl / Martin Marker
Larsen + Matias Roed Nielsen + Peder Bille / Kollision / Maja Nikolajew / Stig Hessel-
lund + Jacob Bro Knudsen / Kristoffer Tejlgaard / NULKOMMAFEM aps + Green Su
sustainable Landscape / Troels Thorbjørnson + Julie Schack + Kasper Holmboe / Anne
Møller Larsen + Emma Lorenzen + Mette Fuglkjær Hansen + Elisabeth Jeppesen /
Mads Farsø + Malte Pedersson / OP Arkitekter MAA / Thomas Mau + Christel Maria
Jantzen + Torsten Frøstrup + Jonas Normann / Ziff V Hansen / Jakob Friis + Kasper
Kjeldgaard Stoltz + Lars Krog Hansen + Line Thorup Schultz / Gallery Pfeister / EFFEKT
+ UiWe / Anne Jakobsen + Steffen Sylvest + Ulrik Mortensen / Living Designs I/S /
BOGL - Bang og Linnet Landskab / Anne Kathrine Aaris Edslev + Karin Dam Norlund
+ Jakob Bue Johnsen + Nina Helveg + Martin Jørgensen / Jens Thomas Arnfred +
Morten Arnfred + Simon Bang + Ronnie Engström / Spektrum Arkitekter + Jesper
Saxgren / PARK / Marc-Christoph Wagner / 12byer + Andreas Holm Hammershøj+
Benjamin Hesselholdt + Cæcilie Østerby Sørensen+ Lise Juul Madsen + Louise von
Müllen + Signe Jul Andersen / Søren Hell Hansen / Jason Lamb + Eric Wong / Mik-
kel Damsbo + Gitte Broeng / Studio 8 Architects / Mie Holm Augustenborg + Linda
Orloff / Ebbe Bjørn Andersen / Jørgen Nimb Lassen + Jørgen Bo Larsen